

編輯室報告

林芳攷

國立臺灣師範大學臺灣語文學系教授

台灣研究向來以跨學科及比較研究為其核心的研究取向，本期各篇論文清楚地闡述了如此的研究精神。不論是研究台灣語言、文化、或文學，總是涉及到跨越不同空間或時間的比較觀點。第一篇論文〈由《生活在瓶中》到《夜遊》：論馬森的文學現代性與80年代前期台灣文學場域〉為成大台文系廖淑芳老師所撰寫的馬森研究，經由馬森兩篇作品《生活在瓶中》與《夜遊》探討馬森的文學現代性與八〇年代前期台灣文學場域。作者以兩個部份為本論文焦點：一是描述八〇年代前後台灣文學場域和現代小劇場的概述。第二是闡述「八〇年代前期」台灣文學場與馬森文學的關係。作者認為馬森歸台後，作品《夜遊》，既「前衛」又「知性感性兼具」。在現代主義美學似乎即將退潮、現實主義美學正在強大起來的轉換階段，它不如《生活在瓶中》如此哲學符號化，而有更實際明朗的情節性帶出「都會」「女性」的現實議題，尤其被禁錮的身體感官經驗的探索，適切地表徵著八〇年代前期將明未明的「前歷史」氛圍。

第二篇為臺師大臺文系林巾力老師的論文〈「自我」與「大眾」的辯證：以現代詩論戰為觀察中心〉。作者以「現代詩論戰」（1972-1974）為觀察主軸，並將考察的範圍往前延伸至現代主義的發展初期，藉以分析它究竟如何醞釀了日後遭受質疑的原因。發生於七〇年代初期的現代詩論戰被認為是鄉土論戰的前哨，它的發生，大抵被歸因於國際局勢不變所激起的民族意識高漲。但若從現代詩本身的發展來看，不難發現崛起於五〇年代中期的現代主義詩歌在六〇年代初期取得了文學合法地位之後，其陣營內部也開始出現許多不滿與反省的聲音，同時也展開了融合現代主義技巧於本土現實的思考。另外作者深入文本，討論徘徊「自我」與「大眾」之間的詩學架構問題。以上兩篇文學研究皆處理了文學史上重要事件或思潮正式出現前的伏流，也讓我們看出台灣文學史在明顯的歷史分期斷裂下，仍具有幽微的持續性。特別是現代主義，在反共文學當道的五〇年代已然發聲，且於七〇年代末鄉土文學論戰後，仍於馬森八〇年代的創作中展現現代主義的美學與思想特色。

第三篇論文為美國加州大學聖地牙哥分校社會學系特聘教授 Richard Madsen 撰寫的關於在台天主教會的研究。此文原稿以英文撰寫，由葉春嬌翻譯，蕭阿勤、黃雄銘、張

令憲校修。在〈台灣天主教會的成長與衰退：以瑪利諾會的兩個傳教區為例〉這篇論文中，作者利用台灣天主教瑪利諾會台中與苗栗兩個牧區的史料，論證台灣天主教會的沒落，來自其政治、經濟與道德影響力衰退等複雜因素。過去認為台灣經濟發展與都市化造成的物質主義與消費主義使民眾遠離宗教，但是作者認為越戰發生、台灣經濟發展，使得天主教無法再仰賴美國經濟影響力進行傳教；都市以外省人為主的教堂，也使得離鄉的天主教徒（原住民）無法融入，使得兩者產生隔閡，傳教事業反而受到阻礙。

第四篇論文為〈土庫考：本土地名的源流與東亞世界的連結〉，作者係臺師大臺文系博士班簡宏逸同學。作者運用「土庫」在不同地、不同時間的類似名稱與轉化，證明名詞在東亞世界流動的經過或影響。文章中考證相關語言史料，發現土庫正如它字面上的意義，為土造防火倉庫，在14世紀就已經出現在中國的文獻上。後來隨著閩南海商網絡在東亞海域的擴張，在日本、暹羅、印尼爪哇都有被稱為「土庫」的建築物，並在台灣成為廣泛分布的地名。「土庫」一詞的語義也在17、18世紀擴張，從原本的防火倉庫，增加商業據點的意義，並進入馬來語，成為東南亞的文化成分。但在台灣和閩南，用來稱呼防火倉庫的「土庫」被「火庫」取代，以致現代人無法理解「土庫」的意義，從而導出各種不同的俗民字源。

本期的書評介紹《實踐哲學：青年讀史明》此書，書評撰寫者為臺師大臺文系博士班王俐茹同學。此書透過青年們的閱讀，一方面從史明的台灣歷史敘事出發；另一方面則是探索史明哲學思想上的閱讀與辯證；最後，則是有關馬克思主義與史明左派思想之間相互影響的討論。三者皆帶出了關於史明思想史、生命史與政治運動史等不同層面的議題。最後，本刊每期持續刊載賀安娟老師關於17世紀荷蘭文獻的譯介。在〈信函譜、大員宗教會書〉這批信件中，可以梳整出幾場重要對話。包含：台灣教堂評議會的會議內容被彙整送至巴達維亞或本土，事關本土風俗及宗教指令等等，由此可以觀察出雙方閱讀者、權力關係的位置；以及財務狀況的報告、生病等等狀況。

由本期這些論述中，我們看到台灣社會不同時期的不同面向及其變遷。本刊期待看到未來有更多跨領域對話的出現，使我們的視野更加寬廣豐富。