

《台灣學誌》第 17 期 書評
2018 年 4 月 頁 91-99
DOI: 10.6242/twnica.201804_(17).0004

評介 Sabine Frühstück 《殖民「性」：
現代日本的性科學與社會控制》

**A Review of Sabine Frühstück's *Colonizing Sex:
Sexology and Social Control in Modern Japan***

姚惠耀

國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士生

ted5129@gmail.com

作者：Sabine Frühstück

書名：Colonizing Sex: Sexology and Social Control in Modern Japan
（殖民「性」：現代日本的性科學與社會控制）

出版者：University of California Press

出版時間：2003 年 10 月

ISBN：9780520235489

一、前言

Sabine Frühstück 任職於加州大學聖芭芭拉分校東亞語言與文化學研究系，研究範圍在近、現代日本之社會文化史。重要著作如 2017 年出版的《「玩」戰爭：兒童與日本現代軍國主義的悖論》討論 19 世紀至 21 世紀日本的孩童遊戲與軍事之間的關聯，2007 年出版之《不安的士兵：日本軍隊中的性別、記憶與大眾文化》則從性別、記憶政治的視野分析二次戰後日本政府如何形塑社會對自衛隊的認知。¹本書於 2003 年出版，標題的「殖民」一詞並非指涉突如其來的政治轉變，而是在文化上逐漸地轉化過程。作者在前言中將此書定位在「性」的知識及知識權力運作的歷史，從教育、正常化、醫療化等面

¹ 作者資訊詳見加州大學聖芭芭拉分校東亞語言與文化研究學系網站，檢索日期：2018.01.05，網址：<http://www.eastasian.ucsb.edu/people/faculty/sabine-fruhstick/>，有關《不安的士兵》介紹，參見林柏州書評（2013）。

向分析日本明治維新至二次戰爭時期，對性知識的建構及性治理方式的變遷。

筆者認為應將此書置於傅科 1976 年出版《性史（第一卷）》以降的性史研究脈絡中討論其研究價值，並與荷蘭漢學家馮客（Frank Dikötter）在 1995 年完成之《性、文化與現代化：民國時期的醫學與性控制》等研究相互參照，以理解東亞社會現代化過程中性（Sexuality）的引入與轉變。傅科駁斥賴希（Wilhelm Reich）的性壓抑假說，嘗試的勾勒出性知識與權力相互作用的圖像。Arnold Davidson（1987）進一步指出 19 世紀後將性倒錯視為疾病，有別於傳統的分類方式，性倒錯者成了病人而非僅被視為犯罪行為，此即 Ian Hacking（1986: 161）所言「製造人群」。西方現代社會所生產的性知識將人群歸類以便於治理，性知識跨洋來到東亞社會是否有不同的展現形式？在實踐層面，性知識又如何運作以達成性學家、教育家、醫學家或國家官僚所預定的目的？筆者欲先逐一介紹《殖民「性」》一書之各章節要旨，接著以東亞為格局討論日本與中國在接收現代「性」知識與其實踐上的異同，最後以台灣史研究出發，嘗試回應在東亞性史當中台灣研究扮演的角色。

二、 章節介紹

此書除去前言、結論共有五個章節，第一章是「打造現代健康政權」、第二章「性教育論爭」、第三章「為大眾的性學研究」、第四章「要求胎兒」、第五章「培育日本民族」。

第一章「打造現代健康政權」中，作者梳理日本自 1872 年制定徵兵與教育法規，逐步要求男子從軍、孩童入學，從對軍人的身體檢查與體位區分，到娼妓管理制度，再推廣至常民，如在學校教育中納入防止孩童染上手淫惡習的知識。19 世紀後，日本的個人身體連結到社會身體與國家身體，國家意識到提升國力需從軍人與兒童身體著手，使軍人遠離娼妓與性病威脅，孩童遠離手淫惡習所導致的各種精神疾病，方能打造遠離疾病的健康政權。在此監控與規訓體制，「知識」成了國家有力的工具。

接續第一章對學童教育上的性問題爭議，第二章「性教育論爭」提到 1908 年在《讀賣新聞》一系列由醫學家、教育家開啓的辯論。多數的論者同意性教育之目的在於「防止孩童手淫」，因手淫被視為諸多疾病的根源，如神經衰弱，將影響到國力。因此，「如何能防止學童手淫？」成了學者間辯論的課題。作者依序探討辯論中性別、階級、家庭三者與性教育的關係，如男女合校的問題、底層女工被視為不潔淨者、家長則象徵帶有前現代迷思的阻礙者，但亦有論者主張母職的重要性，應重視家庭教育。此時期的學說、觀念源自西方，諸多學者以西方學說繼承者的姿態批判日本傳統。

第三章「為大眾的性學研究」主述大正民主時代下的性學研究者與性學相關期刊，性學家為了打破傳統的性迷思，透過出版刊物、演說等方式將性學知識授予常民。其性學知識不僅單方面的吸收西方新知，亦運用科學研究方法來調查日本常民的性行為狀況。1920年代，日本進入大正民主化時代，研究者開始重視知識的普及化，日本許多性學家在思想光譜偏向左派，如勞動農民黨成員山本宣治，且與安田德太郎等人展開「產兒制限運動」，推廣 Sanger 的生育控制理念。山本等左翼性學家以性解放為政治目標，主張性的隱私化、個人化，意圖使「性」擺脫國家的控制。

第四章「要求胎兒」探究日本生育控制的問題，在日本人口急劇增長的年代，社會主義者舉出墮胎、避孕合法化的旗幟，一則可消除傳統將生育視為性的唯一目的，達到性解放的成果，二則解決國家人口危機。但當時蓬勃發展的軍國主義認為，解決人口過剩的方案則是「移民」，政府應當鼓吹人民前往殖民地發展。對人口過剩與生育控制，女性主義者有不同立場，傾向左派者宣稱生育控制可解放女性的性自主權，另一些則視生育控制為父權壓迫體制，擔心若墮胎合法化，將無法控制男性性慾，破壞精神上的戀愛。1922年7月美國提倡優生學的生育控制領導者 Margaret Sanger 赴日，受到政府層層阻礙，不能向大眾演講，但專業人士仍透過出版、翻譯宣傳其理念。同為推廣生產控制的知識份子，女性主義者加藤シズエ、平塚雷鳥等希冀從生育控制壯大母職與家庭，山本宣治認為上層階級的女性僅出於同情，而非改變權力關係，並批判提升基因品質的優生觀點。

左派學者主張人非生育器械，生育控制作為方法，既可提升男、女的性歡愉，亦有助孩童健康。上述第四章談論左翼性學家的理念，第五章則檢視性學家所處的政治壓迫處境。文中提到1900年制定的治安警察法與特高制度，除了針對政治異議者，亦管制被視為傷害道德秩序的性言論，性學家的演說、或相關刊物的發行被視為對國家的威脅，遭受嚴密審查。在此情境下，性知識僅能在學院中方能自由交流，或以修改主題等方式在刊物中偷渡議題。民族衛生是本章主要重點，此詞彙源自1924年永井潛創設的日本民族衛生協會，他放棄使用優生學一詞，認為性與生育是為改善民族，因此改稱「民族衛生學」。儘管諸多性學家批判國家對性的管控，或主張基因研究不應成為合理化區別人種的機制，1940年時，日本政府仍仿效德國訂定「國民優生法」，但日本並未強制推動此法。1930至1940年代，軍國主義興起，種族衛生、優生學被以大眾的需求為名邊緣化性學家的性解放觀點，為帝國日本所服務。

優生學的概念持續到戰後日本，1970年優生學受殘疾團體批判，但直到1996年制定「母體保護法」，改成經過女性、伴侶的同意，生育決定權才逐步走向個人化。作者指出性的殖民統治機制從戰前延續到戰後，但戰前左派性學家站在批判政府的位置，而戰

後的性學家往往借助國家力量推動大型研究計劃，模糊了國家與公民組織的邊界。

三、東亞性史比較：日本與中國

自 19 世紀受西方帝國主義影響，東亞諸國開始反省自身傳統並汲取西方現代科學知識，在 19 世紀西方興起的性科學即是其一。又因性學知識涉及對傳統身體觀的轉變，帶有個人解放的意味而受左翼知識份子青睞。另一方面，西方性知識重新定義、分類人群，並將其隔離或治療，如同性戀、手淫行爲、歇斯底里的女性等。東亞國家以此知識框架進行性的社會控制，以達到富國強兵的政治目的。換言之，性學知識在東亞國族建構過程中存在著「啓蒙」與「救亡」的兩種可能。

日本、中國在近代東亞史上有著重要的定位，前者是第一個東亞現代殖民帝國，後者則試圖從傳統帝國轉型以免於受西方帝國侵略。馮客在 1995 年研究民國時期的中國性文化與社會控制可與 Sabine Frühstück 此書比較，以凸顯東亞性史研究的問題核心。彭小妍評論馮客著作時指出三點主旨：一、19 世紀末、20 世紀初受到西方性學理論影響，中國逐漸擺脫性迷信，形成醫學化觀念。二、中國的性觀念轉變並未導致性行爲上的男女平等或個人解放，而是與優生學結合走向優生救國。三、延續 20 世紀優生學與性學理論影響，1949 年後中華人民共和國對性行爲與生育的集體控制（Frank Dikötter, 1995；彭小妍，1997：209）。

Sabine Frühstück 對日本現代性知識史的研究結果在要旨上與馮客未有太多差異，日本在 19 世紀末至 20 世紀初逐漸形成醫學化概念，在 1930 年代以降也走向了民族衛生的強國路徑，在戰後的殖民遺產上接續優生學觀點規範個人的性實踐、婚姻與生育。黃克武曾撰文批評馮客所述過於強調救亡，而忽視性知識啓蒙帶給現代中國的影響（黃克武，1999：380）。Sabine Frühstück 此書則以相當的篇幅討論左翼性學家的知識民主化（啓蒙）與性解放策略，對性解放策略與官方強國強種二者間的矛盾著墨甚多。可惜的是，Sabine Frühstück 筆下的性學家是積極建立、推廣性學知識，書中著重在政府與性學家的攻防，而性學家的另一個敵人——「日本傳統迷思」則面貌模糊，似乎進行了一場典範的移轉（paradigm shift），傳統與現代不可共量，毫無連續性的可能。

四、在地與全球的對話：台灣性史研究的展望

性史可分爲性教育、性醫學二領域，二者關係密不可分，前者需仰賴後者提供之客

觀科學研究，後者又需借助前者將性知識推廣至普羅大眾。如在 1908 年日本性教育論爭，乃至 1920 年代性刊物出版時，教育家、醫學家都扮演不可或缺的角色。因限於史料，台灣性史研究多著重在戰後時期，如李貞德〈臺灣生理衛生教育中的性、生殖與性別（1945-1968）〉一文所述，台灣直到戰後才系統性的將性教育納入學校體系之中（李貞德，2013：66）。清大歷史所余曉嵐的碩士論文〈現代「性」的追求：台灣性教育論述之歷史考察〉雖略述戰後初期的生理衛生教育，但主軸為探討 1970 年代以降以中華民國性教育協會、《健康世界》等刊物為主的台灣醫療性教育知識生產與傳播（余曉嵐，2005）。

戰後台灣性學發展與醫學領域學生留美風潮有關，受美國金賽、馬斯特斯等大型性科學研究計劃影響，留學生將所學的性學知識帶回台灣。日治時期台灣在日本殖民體制下，衛生課程教材援用自日本國內，同日本缺乏性與生殖等相關內容（李貞德，2013：68）。日治時期雖未有制度性的性教育課程，但仍可從報章雜誌上見到台灣人或在台日人知識份子所發表之性知識論述。1925 年《臺灣民報》一則題為〈建議對於小學生徒宜施性教育〉報導指出因學校性醜聞不斷，為了根絕腐敗現象，提出「宜對小學校之男女生徒施行關於性道德之德育，故宜向上級生之修身教科書設一夫一婦制之課目」等意見（〈建議對於小學生徒宜施性教育〉，1925）。1929 年一篇社論則直接批判殖民政府對性教育的漠視：

關於性的衛生問題，若讓那些遵古法制的衛道先生們說，必定大起恐慌非禮勿言罷了。……台灣的學校教育既然是日本教育的延長，對於性教育一門毫不關心，亦當然的事情，但是無知的少年男女，因此一失足成千古恨的，又不知凡幾？……少年男女因為陷於自瀆，或是感染著可怕的花柳病，在很多統計上都可以證明的。（〈性教育的必要——在春機發動期，要教以性的衛生〉，1929）

《臺灣民報》除呼籲殖民政府重視性衛生教育，政治領袖蔣渭水在 1924 年前後發表一系列「婦女衛生」的文章，解說婦女的性慾與生殖問題，諸如介紹生殖器官、月經、自慰等課題。蔣渭水認為婦女生活受其生殖器影響，在月經來潮時易出現神經衰弱，乃至於縱火、淫亂、盜竊等犯罪行為，因病理之故，在刑責上應減輕罪行，男子亦應當在女性月經時體諒、保護女性（蔣渭水，1924a，1924b，1924c）。由上可知，台灣人知識份子已經開始意識到性知識的重要性，試圖援引西方、日本等性資訊打破台灣漢人傳統迷思，且其訴諸對象除了常民，亦希冀殖民政府能推動系統性的性教育。

在台日人醫學家在《台灣婦人界》、《台灣警察時報》等刊物上也發表許多性知識言論。1927 年時任基隆病院院長的精神醫學者中村讓發表〈犯罪心理學〉，將同性愛、戀物、受虐、虐戀、露淫癖等列為「色情倒錯」，視之為人種退化的證據（中村讓，1927）。

醫學博士吳健三在 1937 年發表於《台灣婦人界》的文章，直指同性愛是一種疾病，呼籲家長預防、注意兒童在學校中的男女互動（吳健三，1937）。隔年，醫學博士山田尚尤發表〈男性恐怖症の解剖〉，指出婦女的男性恐怖傾向可能導致同性愛、流產等結果（山田，1938）。綜上所述，台灣在殖民時期的性知識經由台灣人、在台日人知識份子逐漸朝向現代性的科學、醫學知識發展，知識系譜源自日本殖民母國，或直接翻譯自西方科學文章（Fuller, Basil 著、克良譯，1928）。台灣人知識份子著重對台灣人民的啓蒙教育，而在台日人的書寫偏向知識界的學術交流或對政策的建言。

上述筆者梳理台灣日治時期性知識歷史發展，在殖民政府進行社會控制的性知識運作層次上，可見台灣學者對娼妓管理制度、民族衛生及婚配制度等研究成果。日治台灣娼妓史領域，張曉旻、梁秋虹、陳延媛等人的研究成果顯示日本殖民政府對台灣底層女性性治理的管理方式，如引入日本制度設置遊廓、治療性病的婦人病院與檢黥規範。或是同為日本殖民地人民的朝鮮人渡海到台灣從娼的人流經過與勞動環境（梁秋虹，2013；陳延媛，2010；張曉旻，2008）。范燕秋的博士論文梳理日台共婚法與後期的人種混合論，指出因戰爭時局所需而促進通婚，日治末期透過婚姻指導、性病防治與鍛鍊日本國家精神等婦幼保健等手段推進台灣人的人種優生（范燕秋，2001）。

筆者試圖探討台灣性知識史及其知識運作的相關研究，一方面可與 Sabine Frühstück、馮客等研究成果對話，建構東亞性學家、知識份子與國家官僚在吸收西方性學知識之後所推展的知識啓蒙、優生救國雙重目的及其影響。台灣作為日本的殖民地，其性學知識與國族建構意義並不明顯，受限於日本衛生教育體制與性學背景的研究者，台灣知識份子未對性教育議題進行深入辯論，但在自由戀愛的課題上，或許能見到傳統與現代在性觀念上的衝突（洪郁如，2017：241-242；梁秋虹，2017）。最後，筆者認為由於性議題涉及範圍廣大，可先累積子課題的研究成果，如娼妓、同性戀、軍隊體檢、避孕、墮胎爭論等，才能書寫如 Sabine Frühstück 的性史專著。此外，有別於日本、中國直接引介西方性學知識，台灣與朝鮮等殖民地的知識系譜與政治殖民支配關係密切相關，不可忽視殖民者對殖民地人民近代知識形成的影響。

引用書目

一、中文書目

- 〈性教育的必要——在春機發動期，要教以性的衛生〉，1929.08.25，《臺灣民報》，第3版。[Necessity of Sexual Education—During Puberty, We Should Teach Sexual Hygiene.(1929.08.25). *The Taiwan Minpao*, p. 3.]
- 〈建議對於小學生徒宜施性教育〉，1925.07.12，《臺灣民報》，第4版。[Recommended that Primary School Pupils Should be Taught Sexual Education. (1925.07.12). *The Taiwan Minpao*, p. 4.]
- 余曉嵐，2005，〈現代「性」的追求：台灣性教育論述之歷史考察〉，國立清華大學歷史學研究所碩士論文。[Yu, H. -L. (2005). *In Search of Modern Sexuality: A Historical Survey of Sex Education in Taiwan*. Master's thesis, Department of History, National Tsinghua University, Hsinchu, Taiwan.]
- 李貞德，2013，〈臺灣生理衛生教育中的性、生殖與性別（1945-1968）〉，《近代中國婦女史研究》，第22期，頁65-125。[Lee, Jen-der. (2013). Sex and Reproduction in “Physiology and Hygiene” Textbooks of Post-War Taiwan. *Research on Women in Modern Chinese History*, 22, 65-125.]
- 林柏州，2013，〈評 Sabine Frühstück, *Uneasy Warriors: Gender, Memory, and Popular Culture in the Japanese Army*〉，《東吳歷史學報》，第29期，頁219-229。[Lin, Po-chou. (2013). Reviewing Sabine Frühstück, *Uneasy Warriors: Gender, Memory, and Popular Culture in the Japanese Army*. *Soochow Journal of History*, 29, 219-229.]
- 洪郁如著、吳佩珍、吳亦昕譯，2017，《近代台灣女性史：日治時期新女性的誕生》，台北：國立臺灣大學出版中心。[Hong, Yu-ru. (2017). *A History of Modern Taiwanese Women: The Birth of “Shin Joset” in Japanese Colonial Period* (Pei-chen Wu & Yi-shin Wu, Trans.). Taipei: National Taiwan University Press.]
- 范燕秋，2001，〈日本帝國發展下殖民地台灣的人種衛生（1895-1945）〉，國立政治大學歷史學系博士論文。[Fann, Yen-chiou. (2001). *The Racial Hygiene in Colonial Taiwan under the Development of Japan Imperialism*. Doctoral dissertation, Department of History, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.]
- 梁秋虹，2013，〈治理底層女性：日本殖民性治理與被治理者的政治（1895-1937）〉，國立臺灣大學社會學系博士論文。[Liang, Chiu-hung. (2013). *Governing Subaltern Women: Japanese Colonial Governmentality of Sex and Politics of the Governed in*

Taiwan, 1895-1937. Doctoral dissertation, Department of Sociology, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.]

梁秋虹，2017，〈女性史的三種讀法：從洪郁如《近代台灣女性史：日治時期新女性的誕生》讀起〉，《女學學誌：婦女與性別研究》，第 41 期，頁 147-169。[Liang, Chiu-hung. (2017). Ways of Reading Women's History: A Review Essay on *A History of Modern Taiwanese Women: The Birth of "Shin Joset" in Japanese Colonial Period*. *Journal of Women's and Gender Studies*, 41, 147-169.]

陳延媛，2010，〈在殖民地台灣社會夾縫中的朝鮮人娼妓業〉，《臺灣史研究》，第 17 卷第 3 期，頁 107-149。[Jin, Jung-won. (2010). Standing in the Gap of Society: Korean Prostitutes in Colonial Taiwan. *Taiwan Historical Research*, 17(3), 107-149.]

彭小妍，1997，〈評介 Frank Dikötter: *Sex, Culture and Modernity in China*〉，《近代中國婦女史研究》，第 5 期，頁 201-211。[Peng, Hsiao-yen. (1997). A Review on Frank Dikötter: *Sex, Culture and Modernity in China*. *Research on Women in Modern Chinese History*, 5, 201-211.]

黃克武，1999，〈馮克著《性、文化與現代化：民國時期的醫學與性控制》〉，收錄於遲景德主編，《中國現代史書評選輯（第 22 輯）》，台北：國史館編印，頁 373-385。[Huang, Ko-wu. (1999). Frank Dikötter: *Sex, Culture and Modernity in China*. In Ching-teh Chih (Ed.), *Collection of Book Reviews on Modern Chinese History: Vol. 22* (pp. 373-385). Taipei: Academia Historica.]

蔣渭水，1924a.07.01，〈緒論婦女衛生的必要〉，《臺灣民報》，第 12 版。[Chiúⁿ, Ūi-súi. (1924a.07.01). Introduction to the Necessity of Women's Hygiene. *The Taiwan Minpao*, p. 12.]

蔣渭水，1924b.07.21，〈婦女衛生〉，《臺灣民報》，第 13 版。[Chiúⁿ, Ūi-súi. (1924b.07.21). Women's Hygiene. *The Taiwan Minpao*, p. 13.]

蔣渭水，1924c.08.11，〈婦女衛生（續）〉，《臺灣民報》，第 14 版。[Chiúⁿ, Ūi-súi. (1924c.08.11). Women's Hygiene (Continued). *The Taiwan Minpao*, p. 14.]

Foucault, Michel 著、尚衡譯，1989，《性意識史（第一卷：導讀）》，台北：桂冠。[Foucault, Michel. (1989). *The History of Sexuality: Vol. 1. An Introduction* (Heng Shang, Trans.). Taipei: Laureate Press.]

Fuller, Basil 著、克良譯，1928.01.08，〈婦女們變成神經病嗎？心理學家判斷是的〉，《臺灣民報》，第 8 版。[Fuller, Basil. (1928.01.08). Will Women Suffer from Neuropathy? Psychologist Judge Yes (Liang Ke, Trans.). *The Taiwan Minpao*, p. 8.]

二、日文書目

- 吳健三，1937，〈同性愛も一種の病氣〉，《台灣婦人界》，第4期第7卷，頁127-128。[Go, Kenzou. (1937). Homosexuality is Also a Disease. *Taiwan Fuhinkai*, 4(7), 127-128.]
- 張曉旻，2008，〈植民地台灣における公娼制の確立過程（1896年～1906年）—「貸座敷・娼妓取締規則」を中心に〉，《現代台灣研究》，第34期，頁1-25。[Chang, Shiao-min. (2008). The Establishment Process of Legal Prostitution System in Taiwan during Japanese Colonial Period: Focused on the Kasizasiki and Syougi Prohibition System. *Journal of Taiwan Studies*, 34, 1-25.]
- 中村讓，1927，〈犯罪心理學〉，《臺灣警察協會雜誌》，第123期，頁47-49。[Nakamura, Yuzuru. (1927). Criminal Psychology. *Taiwan Police Association Magazine*, 123, 47-49.]
- 山田尚尤，1938，〈男性恐怖症の解剖〉，《台灣婦人界》，第5期第12卷，頁37-38。[Yamada, Naoyu. (1938). Anatomy of Male Phobia. *Taiwan Fujinkai*, 5(12), 37-38.]

三、英文書目

- Davidson, Arnold. (1987). Sex and the Emergence of Sexuality. *Critical Inquiry*, 14(1), 16-48.
- Dikötter, Frank. (1995). *Sex, Culture and Modernity in China: Medical Science and the Construction of Sexual Identities in the Early Republican Period*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Hacking, Ian. (1986). Making up People. In Mario Biagioli (Ed.), *The Science Studies Reader* (pp. 161-171). New York: Routledge.