

編輯室報告

汪俊彥

國立臺灣大學華語教學碩士學位學程助理教授

本期收錄了四篇一般性學術論文與兩篇書評，內容仍維持國立臺灣師範大學臺灣語文學系所主持之《台灣學誌》一貫的學術理念，持續以跨領域的人文方法，關注台灣文化、語言與文學等面向。本期的第一篇論文收錄國立臺灣師範大學臺灣語文學系曾秀萍助理教授〈〈散戲〉、〈最後夜戲〉中的歌仔戲文化與性別政治〉。曾教授處理了兩篇台灣小說中再現歌仔戲文化與演員生活的經典作品：洪醒夫（1949-1982）的〈散戲〉（1978）與陳若曦（1938-）的〈最後夜戲〉（1961），分析了小說中男、女成員的再現差異、兩性的身體、話語、敘述和歌仔戲文化、鄉土建構間的關係，據以檢視歌仔戲演員「失聲」、「失語」與「失身」的痕跡，並探討歌仔戲文化所代表的台灣鄉土建構和性／別文化交纏的意識形態，以及其中的弔詭之處。該文提出當代台灣文學批評的多元視角方法論，認為在往往籠罩在鄉土論述、民族主義的大傘下的台灣文學，必須釐清權力關係，找出更多失聲的從屬階級，進而建構融合重層歷史、性別政治、美學傾向等多元混雜的關係性論述。

本期的第二篇論文是國立政治大學台灣文學研究所博士候選人黃雨婕所撰寫的〈《台灣文藝》的客籍作家群與其原住民族書寫〉。黃認為以往研究《台灣文藝》時多以視之為本省籍作家的創作園地，但值得注意的是，《台灣文藝》當中亦有不少客籍作家的創作，以及客籍作家以原住民族書寫為題材的作品。黃文以地緣關係出發，輔以創作者個人經驗，藉以說明客籍作家原住民族書寫的背景因素，嘗試重新創建、定位與全面評價《台灣文藝》。

第三篇是國立臺灣師範大學英語學系博士候選人李婉歆的論文〈What Does *Guojijiegui* Mean? – Language Ideology, Intertextuality and Indexicality in Online Metapragmatic Discourse〉（從「國際接軌」的定義論語言的意識形態、互文性和指標性）。李的文章從語言學的角度探討「國際接軌」一詞在台灣的社會語境下的使用，進一步剖析語言意識形態、互文性和指標性等，立意於討論語言使用者如何從過去語言經驗建構「國際接軌」一詞的涵義，進而利用該認知以詮釋語言政策。

第四篇論文是由國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所碩士潘逸嫻與國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所劉正元副教授共同著作的〈影像中的台語形象再現與語言使用分析：以 2015 年電影預告片為例〉。此文以 2015 年的 12 支台灣電影預告片為文本，探究台語被建構出的形象、社會情境再現的語言態度和語言位階的關係，以思索台語使用者在影像中是否存在被他者化的現象；最後指出透過大眾媒介的傳播，台語的負面刻板印象恐持續複製與強化。

除了四篇論文外，本期兩篇書評，分別由陳景峯助理教授評介加藤厚子《總動員体制と映画》與申惠豐助理教授評介陳建忠教授的兩本著作《島嶼風聲》與《記憶流域》。第一篇雖然是討論 2003 年的出版品，但因仍未有中文翻譯，對於一般台灣讀者而言認識的機會不多，透過這篇書評，台灣讀者有機會更進一步了解二戰時期的日本電影政策與活動。陳教授認為本書多元史料的徵引，有別於現今研究中單一史料的運用，主述以論寫「映画國策」的制定與執行為主，擴及對產業、消費者和政策間的衝突與妥協。評者認為本書對台灣影業在「南方映画工作」中角色的論述，是通篇最值得探究的課題，尤其台灣電影產業在大東亞戰爭時的工作描述，是學界少為探究的議題。在第二篇當中，申教授觀察到陳建忠「新歷史主義」（New Historicism）方法論的傾向，將「美援文藝體制」納入文學史詮釋的思考中，結合當時的歷史因素、文化氛圍以及權力結構，進行現代主義美學典律生成的解釋。《島嶼風聲》強調的是文學現象的歷史性因素，而《記憶流域》一書則著眼於歷史書寫的文本性；兩本書各將文學的歷史性與歷史的文本性，顯現出不同時代環境下歷史記憶與權力之間的糾結，這糾結則轉化成再現歷史之各種不同文本形態及敘事策略。這篇詳盡而深刻的評論剖析了陳建忠教授兩本擲地有聲的論著，豐富了對於戰後台灣文學的討論。